

Rec'd PCT/PTO 15 FEB 2005
TRAITE DE COOPERATION EN MATIERS DE BREVETS

PCT

REC'D 29 NOV 2004

WIPO PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL
 (article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/FR 03/02519	Date du dépôt international (jour/mois/année) 12.08.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 23.08.2002
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B65B7/28		
Déposant VALOIS S.A.S. et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

- Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I Base de l'opinion
- II Priorité
- III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV Absence d'unité de l'invention
- V Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI Certains documents cités
- VII Irrégularités dans la demande internationale
- VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 18.03.2004	Date d'achèvement du présent rapport 26.11.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Müller, C N° de téléphone +49 89 2399-6894



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02519

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70, 16 et 70, 17)):

Description, Pages

1-11 telles qu'initiallement déposées.

Reverendations No

1-12 telles qu'initiallement déposées.

Dessins Feuilles

1/3-3/3 telles qu'initiallement déposées.

2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante : _____

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
 - la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
 - la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminé divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
 - déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
 - remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
 - La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

- #### **4. Les modifications ont entraîné l'annulation :**

- de la description, pages :
 - des revendications, nos :
 - des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02519

5. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	3, 5-12
Activité inventive	Non:	Revendications	1, 2, 4
	Oui:	Revendications	3, 5-12
	Non:	Revendications	1, 2, 4
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-12
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

Il est fait référence au document suivant:

D1: US 3 631 579 (Herbert L. Leach), 4 Janvier 1972 (04.02.1972)

1. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l' article 33(2) PCT, car l'objet des revendications 1, 2 et 4 n'est pas nouveau.
- 1.1 Le document D1 divulgue (les références entre parenthèses se rapportent à D1)
 - A) un équipement de montage (1) pour monter par emmarchage en force un organe de distribution (12, 13, 14) sur un col (4) du récipient (3) présentant un axe de symétrie,
 - B) ledit équipement comprenant un organe de poussée (21) apte à exercer une poussée sur l'organe de distribution (12, 13, 14) pour l'emmarcher en force sur le col (4) du récipient (3) l'équipement comprenant en outre:
 - C) une première paroi de guidage (46) pour amener au moins grossièrement l'organe de distribution dans l'axe de symétrie dudit récipient, et
 - D) une seconde paroi de guidage (48) pour affiner l'orientation de l'organe de distribution (12, 13, 14) dans ledit axe

Il est à noter que D1 divulgue un appareil pour monter des bombes aérosol qui ne constitue pas **en lui-même** un dispositif de sertissage (voir D1, col. 2, lignes 38-41). Selon les "Directives concernant la recherche internationale et l'examen préliminaire international selon le PCT" (voir GL-IPSE 5.23) l'expression "...pour monter par emmarchage..." doit être interprétée comme désignant uniquement un dispositif convenant à la mise en œuvre du procédé. Un dispositif, tel que décrit dans D1 (voir en particulier D1, col. 2, lignes 35-38 et col. 2, lignes 44-48), qui posséderait par ailleurs toutes les caractéristiques mentionnées dans la revendication, doit donc être considéré comme étant conforme à la revendication. Par conséquent, le document D1 divulguant toutes les caractéristiques techniques de la revendication 1 (cf. D1, col. 2, lignes 10-25), cette revendication ne peut pas être considérée comme nouvelle.

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/FR 03/02519

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

- 1.2 Le document D1 divulgue de plus que la seconde paroi de guidage (48 dans D1) est une partie intégrale de l'organe de poussée, et que la première paroi de guidage (46 dans D1) présente une forme tronconique convergeant vers la seconde paroi de guidage.
- L'objet des revendications 2 et 4 n'est, de ce fait, pas nouveau non plus.
2. L'objet des revendications dépendantes 3 et 5-12 semble satisfaire aux conditions énoncées dans l'article 33(2), (3) et (4) PCT en ce qui concerne la nouveauté, l'activité inventive et l'application industrielle.